

**УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ**



ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане и оценка съгласно чл. 68 – чл. 72 от ЗОП на техническите предложения на допуснатите участници, представени в пликове № 2 на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

открита с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

I. На 29.06.2015 г. в сградата на МВнР комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г. на главния секретар на МВнР, изменена със Заповед № 95-00-255 от 25.06.2015 г. на основание чл. 36, ал. 2 от ЗОП поради отсъствие на един основен и двама резервни членове на комисията заради одобрен законоустановен отпуск в периода, през който комисията следва да продължи и приключи със значителна част от своята работа, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията беше в следния състав:

Председател:

Светлозар Панов, посланик за специални поръчения в дирекция „Обща външна политика и политика за сигурност на ЕС” на МВнР и ръководител на проекта;

Членове:

Михаил Кънев - старши специалист в отдел „Работна заплата и безопасни условия на труд” в дирекция „Човешки ресурси”, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката - завършено висше образование по специалност - икономика на човешките ресурси;

Ана Николова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативен” на дирекция „Правна” на МВнР;

Миглена Ангелова – главен специалист в отдел „Счетоводство” на дирекция „Бюджет и финанси” на МВнР;

Секретар: Наталия Дикова – старши експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО” на МВнР;

След получаване на списъка с участниците новият основен член, Михаил Кънев, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

В изпълнение на изискванията на чл. 68 – чл. 72 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на представените Технически предложения в пликове № 2 на офертите на допуснатите участници и провери съответствието им с изискванията на възложителя.

Съгласно т. 7 „Съдържание на техническата оферта” от Раздел IV – Техническа спецификация, на Документацията за участие, техническото предложение следва да бъде структурирано, както следва:

- **Общ подход за изпълнение на поръчката, включващ:**

- стратегия, която представя разбирането на участника за предмета на поръчката и предложението за нейното изпълнение, с оглед постигане целите на проекта;

- методология, която отчита спецификата на организационния модел на МВнР при прилагането на ЕМПФАДА и включва логически обвързана комбинация от научнообосновани методи, осигуряващи професионалното извършване на функционалния анализ и представя последователността на процеса на изпълнение, така че да гарантира постигането на очакваните резултати.

- техники и инструменти, които следва да бъдат в съответствие с предложените методи и да осигуряват тяхното ефективно прилагане.

- организация на изпълнението, представяща начина, по който участника предвижда да организира работата по изпълнението на поръчката.

- **Описание на всяка дейност за изпълнение на поръчката, което следва да включва:**

- описание на дейността и етапите за нейното изпълнение, вкл. конкретните методи и действия, които ще бъде използвани при изпълнението на всеки от етапите, с оглед изискванията, определени в техническата спецификация;

- мерки за управление и вътрешен контрол на екипа, вкл. мерки за управление на рискове и за осигуряване на качеството при изпълнението;

- механизъм за комуникация с екипа за управление на проекта и с работната група;

- разпределение на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнение на отделните задачи/етапи.

- **График за изпълнение на поръчката, който следва да включва:**

- обща продължителност на изпълнението на предвидените задачи/етапи, която трябва да бъде съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката;

- продължителност на изпълнението на всяка задача/етап, която трябва да бъде съобразена със сложността и обема на работата, така че да осигурява постигането на очакваните резултати;

- последователност на изпълнението на всяка дейност/етап, която трябва да съответства на техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на очакваните резултати;

- ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка задача/етап.

Оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката е съгласно критериите за оценяването им по подпоказатели на показателя Техническа оценка

(ТО), отразяващ относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70 %) с максимална възможна стойност – 100 точки.

Техническата оценка е сбор от оценките по отделните подпоказатели, представляващи критерии за оценка на съответствието на офертите с Техническата спецификация и методиката за определяне на комплексна оценка на офертите с оглед на оптималното изпълнение на поръчката. Подпоказателите са следните:

Подпоказател T1: Общ подход за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки: 20;

Подпоказател T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация, с максимален брой точки: 40;

Подпоказател T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация, с максимален брой точки: 20;

Подпоказател T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация, с максимален брой точки: 10;

Подпоказател T5: График за изпълнение на дейностите, с максимален брой точки: 10.

При изчисляване на оценката за съответния участник е взет предвид средноаритметичния резултат от всички индивидуални оценки на членовете на комисията. Получените числа при извършването на тези аритметични действия се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

1. Комисията разгледа плик № 2 от Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение с подпис и печат, изготвено съгласно Образец № 14 на документацията за участие, което отговаря на изискванията на възложителя.

Техническото предложение на „Трейнър консулт” ЕООД съдържа следните главни раздели:

- Общ подход за изпълнение на поръчката;
- Дейност 2: Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (ЕМПФАДА);
- Дейност 3: Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР;
- Дейност 4: Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси;
- Дейност 5: Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР;
- График за изпълнение на дейностите.

Получени оценки от участника по показателя „Техническа оценка” (ТО):

1. Подпоказател T1: Общ подход за изпълнение на поръчката: 10 точки;

2. Подпоказател T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация: 16 точки;

3. Подпоказател Т3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация: 11 точки;

4. Подпоказател Т4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация: 6,80 точки;

5. Подпоказател Т5: График за изпълнение на дейностите: 6,20 точки.

Общо: Показател ТО – Техническа оценка: 50 точки.

2. Комисията разгледа плик № 2 от Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД

Участникът е представил Техническо предложение с подпис и печат, изготвено съгласно Образец № 14 на документацията за участие, което отговаря на изискванията на възложителя. Приложена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Техническото предложение на „Файв Консулт” АД съдържа следните главни раздели:

I. Въведение и представяне на участника;

II. Методология за извършване на функционалния анализ, включително общ подход за изпълнение на поръчката;

III. Дейност 2: Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (ЕМПФАДА);

IV. Дейност 3: Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР;

V. Дейност 4: Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси;

VI. Дейност 5: Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР;

VII. График за изпълнение на поръчката.

Получени оценки от участника по показателя „Техническа оценка” (ТО):

1. Подпоказател Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката: 16 точки;

2. Подпоказател Т2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация: 34 точки;

3. Подпоказател Т3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация: 15 точки;

4. Подпоказател Т4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация: 8,80 точки;

5. Подпоказател Т5: График за изпълнение на дейностите: 6,80 точки.

Общо: Показател ТО – Техническа оценка: 80,60 точки.

3. Комисията разгледа плик № 2 от Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори”

Участникът е представил Техническо предложение с подпис и печат, изготвено съгласно Образец № 14 на документацията за участие, което отговаря на изискванията на възложителя.

Техническото предложение на Адвокатско дружество „Попов и партньори” съдържа следните главни раздели:

1. Организация, подход и методи за изпълнение на услугата:
 - 1.1. Общ подход за изпълнение на поръчката;
 - 1.2. Описание на всички дейности, включени в предмета на поръчката;
 - 1.2.1. Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 по проекта:
 - А) Предложение за изпълнение на Дейност 2 по проекта „Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (ЕМПФАДА)”;
 - Б) Предложение за изпълнение на Дейност 2 по проекта „Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР”;
 - 1.2.2. Предложение за изпълнение на Дейност 4 по проекта;
 - 1.2.3. Предложение за изпълнение на Дейност 5 по проекта;
 - 1.3. График за изпълнение на дейностите.

Получени оценки от участника по показателя „Техническа оценка” (ТО):

1. Подпоказател Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката: 18 точки;
2. Подпоказател Т2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация: 34 точки;
3. Подпоказател Т3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация: 18 точки;
4. Подпоказател Т4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация: 8,80 точки;
5. Подпоказател Т5: График за изпълнение на дейностите: 7,60 точки.

Общо: Показател ТО – Техническа оценка: 86,40 точки.

4. Комисията разгледа плик № 2 от Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД

Участникът е представил Техническо предложение с подпис и печат, изготвено съгласно Образец № 14 на документацията за участие, което отговаря на изискванията на възложителя. Заявена е поверителност на офертата.

Техническото предложение на „Агенция Стратегма” ООД съдържа следните главни раздели:

- I. Обща информация за поръчката;
- II. Общо подход за изпълнение на поръчката;
- III. Описание на всяка дейност за изпълнение на поръчката;
 1. Обща рамка на изпълнението;
 2. Описание на Дейност 2;

3. Детайлно описание на Дейност 3;
4. Описание на Дейност 4;
5. Описание на Дейност 5;
6. Докладване и приемане на изпълнението;
7. Обобщение на разпределението на ресурсите;

IV. График за изпълнение на дейностите.

Получени оценки от участника по показателя „Техническа оценка” (ТО):

1. Подпоказател Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката: 19 точки;
2. Подпоказател Т2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация: 36 точки;
3. Подпоказател Т3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация: 20 точки;
4. Подпоказател Т4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация: 10 точки;
5. Подпоказател Т5: График за изпълнение на дейностите: 9,40 точки.

Общо: Показател ТО – Техническа оценка: 94,40 точки.

5. Комисията разгледа плик № 2 от Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД

Участникът е представил Техническо предложение с подпис и печат, изготвено съгласно Образец № 14 на документацията за участие, което отговаря на изискванията на възложителя. Приложена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по отношение на Глави 4, 5 и 6 от офертата.

Техническото предложение на „КПМГ България” ООД съдържа следните глави:

1. Представяне на консултанта;
2. Институционална среда, в която функционира МВнР;
3. Обхват на проекта;
4. Общ подход за изпълнение на поръчката;
5. Описание на дейностите за извършване на функционалния анализ:
 - 5.1. Дейност 1: Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (ЕМПФАДА);
 - 5.2. Дейност 2: Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР;
 - 5.3. Дейност 3: Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси;
 - 5.4. Дейност 4: Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР;
6. Методология за управление на изпълнението на поръчката;
Главата включва точка 6.8. План-график за изпълнение на проекта;
7. Ограничение на отговорността.

Получени оценки от участника по показателя „Техническа оценка” (ТО):

1. Подпоказател Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката: 18 точки;

2. Подпоказател Т2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация: 34 точки;

3. Подпоказател Т3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация: 19 точки;

4. Подпоказател Т4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация: 9,40 точки;

5. Подпоказател Т5: График за изпълнение на дейностите: 8,80 точки.

Общо: Показател ТО – Техническа оценка: 89,20 точки.

6. Комисията разгледа плик № 2 от Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай”

Участникът е представил Техническо предложение с подпис и печат, изготвено съгласно Образец № 14 на документацията за участие, което отговаря на изискванията на възложителя.

Техническото предложение на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” съдържа следните главни раздели:

- Контекст на поръчката;

- Общ подход за изпълнение на поръчката;

- Предложение за изпълнение на дейностите:

- Предложение за изпълнение на Дейност 2 Извършване на функционален анализ в администрацията на МВнР чрез прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация (ЕМПФАДА);

- Предложение за изпълнение на Дейност 3 Изготвяне на мерки за оптимизация на администрацията и работните процеси в МВнР;

- Предложение за изпълнение на Дейност 4 Актуализиране на нормативни и стратегически документи във връзка с оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси;

- Предложение за изпълнение на Дейност 5 Провеждане на съпътстващи обучения за администрацията на МВнР;

- График за изпълнение на поръчката;

- Общ подход за идентифициране и управление на риска.

Получени оценки от участника по показателя „Техническа оценка” (ТО):

1. Подпоказател Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката: 14 точки;

2. Подпоказател Т2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация: 28 точки;

3. Подпоказател Т3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация: 16 точки;

4. Подпоказател Т4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация: 7,20 точки;

5. Подпоказател Т5: График за изпълнение на дейностите: 8,80 точки.

Общо: Показател ТО – Техническа оценка: 74 точки.

II. След извършване на горепосочените действия през периода 29.06.2015 г. – 07.07.2015 г., описани в настоящия протокол съобразно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП и свързани с етапа на техническа оценка на офертите съгласно критерия икономически най-изгодна оферта, комисията допуска до следващия етап на процедурата офертите на следните участници:

1. Оферта № 1 на „Трейнър консулт” ЕООД с вх. № 1/ОП/18 от 10.06.2015 г.;
2. Оферта № 2 на „Файв Консулт” АД с вх. № 2/ОП/18 от 10.06.2015 г.;
3. Оферта № 3 на Адвокатско дружество „Попов и партньори” с вх. № 3/ОП/18 от 10.06.2015 г.;
4. Оферта № 4 на „Агенция Стратегма” ООД с вх. № 4/ОП/18 от 10.06.2015 г.;
5. Оферта № 6 на „КПМГ България” ООД с вх. № 6/ОП/18 от 10.06.2015 г., приета в 16:53 ч.;
6. Оферта № 7 на Обединение „Структурна оптимизация Ла Фит – Ню Ай” с вх. № 7/ОП/18 от 10.06.2015 г.;

Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на пликове № 3 на допуснатите участници, като бяха предприети действия за публикуване на съобщение в профила на купувача на МВНР, съдържащо резултатите от оценяването на офертите по показателя „Техническа оценка” и информация за отваряне на ценовите предложения на 10 юли 2015 г. от 10:00 часа в зала № 107 в сградата на МВНР-ЦУ на адрес: гр. София, ул. „Александър Жендов” № 2.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.07.2015 г. от горепосочения състав на комисията, назначена със Заповед № 95-00-224/11.06.2015 г., изменена със Заповед № 95-00-255/25.06.2015 г.

Неразделна част от протокола са следните приложения:

1. **Приложение № 1:** Таблица с изчисленията на техническите оценки съгласно методиката за комплексна оценка на офертите, съдържаща индивидуални, средноаритметични и общи стойности на оценките по всеки подпоказател за всяка оферта и за всеки член на комисията;
2. **Приложение № 2:** Индивидуални оценителни таблици на всеки член на комисията за всяка от шестте оферти (общо 30 броя таблици).

Председател:
/Светлозар Панов/

Членове:
/Михаил Кънев/

.....
/Ана Николова/

.....
/Миглена Ангелова/

Секретар:
/Наталия Дикова/

Приложение № 1 към Протокол № 4

Оферта № 1 на „ТРЕЙНЪР КОНСУЛТ“ ЕООД

	СП	МК	АН	МА	НД	Общо:
T1	10	10	10	5	15	10,00
T2	10	10	10	10	40	16,00
T3	10	15	5	5	20	11,00
T4	7	7	7	3	10	6,80
T5	7	5	7	7	5	6,20
Общо	44	47	39	30	90	50,00

Оферта № 2 на „ФАЙВ КОНСУЛТ“ АД

	СП	МК	АН	МА	НД	Общо:
T1	15	20	15	10	20	16,00
T2	30	30	40	30	40	34,00
T3	10	15	20	10	20	15,00
T4	7	10	10	7	10	8,80
T5	7	7	10	5	5	6,80
Общо	69	82	95	62	95	80,60

Оферта № 3 на АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ“

	СП	МК	АН	МА	НД	Общо:
T1	15	15	20	20	20	18,00
T2	20	30	40	40	40	34,00
T3	15	20	20	15	20	18,00
T4	7	10	10	7	10	8,80
T5	7	7	10	7	7	7,60
Общо	64	82	100	89	97	86,40

Оферта № 4 на „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД

	СП	МК	АН	МА	НД	Общо:
T1	20	20	20	20	15	19,00
T2	40	30	40	40	30	36,00
T3	20	20	20	20	20	20,00
T4	10	10	10	10	10	10,00
T5	7	10	10	10	10	9,40
Общо	97	90	100	100	85	94,40

Оферта № 6 на „КПМГ БЪЛГАРИЯ“ ООД

	СП	МК	АН	МА	НД	Общо:
T1	15	20	20	20	15	18,00
T2	20	30	40	40	40	34,00
T3	20	20	20	15	20	19,00

T4	7	10	10	10	10	9,40
T5	7	10	10	10	7	8,80
Общо	69	90	100	95	92	89,20

Оферта № 7 на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРУКТУРНА ОПТИМИЗАЦИЯ ЛА ФИТ – НЮ АЙ”						
	СП	МК	АН	МА	НД	Общо:
T1	15	15	15	15	10	14,00
T2	20	30	40	10	40	28,00
T3	15	20	15	10	20	16,00
T4	7	7	5	10	7	7,20
T5	7	10	10	7	10	8,80
Общо	64	82	85	52	87	74,00

07.07.2015 г.